

Государственное автономное профессиональное образовательное  
учреждение Новосибирской области  
«Новосибирское государственное художественное училище (колледж)»

Методические указания  
по выполнению практической работы студентов  
по учебной дисциплине «История искусств»  
по специальностям СПО 54.02.05 Живопись (по видам),  
Дизайн 54.02.01 (по отраслям)

Новосибирск  
2018

Рассмотрено на заседании предметно-цикловой  
комиссии  
Протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Председатель  
\_\_\_\_\_ Е.Г. Барсуков

Составлены в соответствии с рабочей  
программой учебной дисциплины  
«История искусств»  
по специальностям СПО 54.02.05 Живопись  
(по видам),  
Дизайн 54.02.01 (по отраслям)

Составитель: С.Д. Петренко

преподаватель Истории искусств

## Содержание

Введение.....	4
Практическое задание №1.....	6
Практическое задание №2.....	7
Практическое задание №3.....	8
Практическое задание №4.....	9
Практическое задание №5.....	10
Практическое задание №6.....	11
Практическое задание №7.....	12
Практическое задание №8.....	13
Практическое задание №9.....	14
Практическое задание №10.....	15
Практическое задание №11.....	16
Практическое задание №12.....	17

## Введение

Методические указания по выполнению практических работ студентами по дисциплине «История искусств» предназначены для всех специальностей на II-IV курсах.

Сборник содержит описания практических работ по темам:

1. «Сложение и эволюция искусства Древнего Египта».
2. «Основные этапы развития искусства Древней Греции».
3. «Основные этапы развития искусства Древнего Рима».
4. «Становление раннехристианского искусства в II-IV вв».
5. «Формирование художественной культуры варварских королевств и первых средневековых империй VI -XI вв».
6. «Зарождение и особенности романского стиля в искусстве стран 3.Европы»
7. «Развитие готического стиля в искусстве стран Западной Европы»
8. «Становление и эволюция искусства Древней Руси X-XVII вв»
9. «Специфика художественной культуры эпохи Возрождения в странах 3.Европы»
10. «Основные стилевые направления в искусстве Западной Европы 17-19 вв»
11. «Расцвет русской художественной культуры 18 – начала 20 вв»
12. «Основные школы и мастера в искусстве Западной Европы и России п.п. 20 века»

Основной целью подготовки и проведения практических занятий является развитие навыков узнавания и анализа стилистических приемов различных исторических периодов. При подготовке к каждому занятию необходимо обратиться к курсу лекций по данному вопросу и учебным пособиям, чтобы уточнить терминологию, найти аналогии анализируемым стилистическим приемам.

В результате выполнения практических работ, предусмотренных программой по данной дисциплине, студент должен:

*знать:*

1. основные этапы развития изобразительного искусства;
2. основные факты и закономерности историко-художественного процесса;
3. принципы анализа конкретных произведений искусства и явлений художественной практики.

*уметь:*

1. определять стилевые особенности в искусстве разных эпох и направлений;
2. применять знания истории искусства в художественно-проектной практике и преподавательской деятельности.

Практические работы рассчитаны на выполнение в течении двух учебных часов.

*Правила выполнения практических работ:*

1. Студент должен прийти на практическое занятие подготовленным к выполнению работы.
2. Каждый студент после выполнения работы должен представить отчёт о проделанной работе.
3. Отчёт о проделанной работе следует делать в рабочей тетради по дисциплине.
4. Оценку по практической работе студент получает с учётом срока выполнения работы, если:
  - работа выполнена правильно и в полном объеме;
  - работа выполнена в соответствии с требованиями к выполнению работы.

Зачёт по практической работе студент получает при условии выполнения всех предусмотренных программой требований.

Отчёт должен содержать:

1. Название работы.
2. Цель работы.
3. Задание.

## Практическое занятие №1

**Тема:** «Сложение и эволюция искусства Древнего Египта».

**Задание:** составление таблицы «Гробницы и храмы Древнего Египта»

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; систематизировать и выстроить в хронологической последовательности памятники архитектуры Д.Египта эпохи Древнего, Среднего и Нового царств.

### **Описание работы:**

Составить синхронистическую таблицу, состоящую из трех столбцов. Первый столбец получит наименование «Название. Типология, вид». Второй – «Архитектурные формы и элементы». Третий – «Время (эпоха), имена».

В результате построения подобной таблицы, должна выстроиться четкая схема эволюции древнеегипетской архитектуры, на примере которой, студент должен показать общее развитие архитектуры, зафиксировав наиболее значительные постройки.

В первом столбе нужно вписать название памятника и обозначить его типологию (например – гробница это или храм). Заполняя второй столбец, нужно проанализировать приемы формообразования, перечислить архитектурные элементы, продемонстрировав знание терминологии. Третий столбец должен включать в себя время строительства и имя фараона при котором был построен памятник архитектуры.

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - студент умело использует профессиональную терминологию, правильно перечислил имена, даты, верно определена типология. Допускаются некоторые неточности в отношении дат, если студент правильно представляет общий процесс эволюции.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются ошибки (2-3) в отношении принадлежности памятника архитектуры к той или иной эпохи и неправильно определена его типология.

Оценка «удовлетворительно» - в ответе имеются грубые многочисленные (5-7) ошибки как в отношении типологии, так и в отношении профессиональных терминов, и дат.

### **Литература**

1. *Афанасьева В, В.Луконин, Н.Померанцева.* Искусство Древнего Востока // Малая история искусств. – М, 1976.
2. *История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф.образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой.* – М.: Академия, 2012.
3. *Матье М.* Искусство Древнего Египта. – С-Пб, 2005.

## Практическая работа №2

**Тема:** «Основные этапы развития искусства Древней Греции».

**Задание:** Сравнительный анализ греческой VI в до н.э. и греческой скульптуры V в. до н.э.

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; сделать сравнительный стилистический анализ греческой скульптурной пластики на примере основных памятников.

### **Описание работы:**

Необходимо на примере основных памятников скульптурной пластики Д. Греции (архаики и Высокой классики) провести сравнительный стилистический анализ. Имеет смысл первоначально дать описание греческого канона, сложившегося к этому времени.

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - четкое и связанное владение навыками сравнения приемов формообразования; знание имен, дат. Допускаются неточности в отношении имен и дат, если студент правильно представляет общий процесс и владеет навыками сравнительного анализа.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (2-3) в отношении имен и дат. Но студент может убедительно наметить формальные отличия между двумя эпохами.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет навыками сравнительного анализа; в ответе имеются грубые многочисленные (4-5) ошибки в отношении имен, дат.

### **Литература**

1. *Акимова Л.* Искусство Древней Греции. Геометрика. Архаика. – СПб, 2007.
2. *Акимова Л.* Искусство Древней Греции. Классика. – СПб, 2007.
3. *Аллатов М.* Художественные проблемы искусства Древней Греции. – М, 1987.
4. *Бритова Н, Колпинский Ю.* Искусство этрусков и Древнего Рима. – М, 1982.
5. История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф. образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой. – М.: Академия, 2012.

### Практическая работа №3

*Тема: «Основные этапы развития искусства Древнего Рима»*

*Задание: Сравнительный анализ греческой (V в до н.э.) и римской (I в) скульптуры*

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; сделать сравнительный стилистический анализ греческой и римской скульптурной пластики на примере основных памятников. Попытаться найти как следы непосредственного влияния греческой изобразительной культуры на римскую (указанных в задании периодов), так и обозначить собственно римские черты.

**Описание работы:**

Необходимо на примере основных памятников скульптурной пластики Д.Греции эпохи Высокой классики (5) и римской скульптуры I в. н.э. (5) сделать сравнительный стилистический анализ. Имеет смысл первоначально дать описание греческого канона, сложившегося к этому времени. Помимо приемов формообразования необходимо указать причины заимствования Римом тех или иных формальных приемов, для этого следует дать общий обзор римской истории I века н.э., и отметить, что сохранилось в римском скульптурном портрете от республиканского времени.

**Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - четкое и связанное владение навыками сравнения приемов формообразования; знание имен, дат. Допускаются неточности в отношении имен и дат, если студент правильно представляет общий процесс и владеет навыками сравнительного анализа.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (2-3) в отношении имен и дат. Но студент может убедительно наметить черты влияния греческой скульптуры на римскую.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет навыками сравнительного анализа; в ответе имеются грубые многочисленные (4-5) ошибки в отношении имен, дат.

**Литература**

1. *Акимова Л.* Искусство Древней Греции. Геометрика. Архаика. – СПб, 2007.
2. *Акимова Л.* Искусство Древней Греции. Классика. – СПб, 2007.
3. *Алпатов М.* Художественные проблемы искусства Древней Греции. – М, 1987.
4. *Бритова Н, Колпинский Ю.* Искусство этрусков и Древнего Рима. – М, 1982.
5. История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф.образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой. – М.: Академия, 2012.
6. Ковалев С. История Рима. – СПб, 2003.
7. *Светоний.* Жизнь двенадцати цезарей. – М, 1990.



## Практическая работа №4

**Тема:** Становление раннехристианского искусства в II-IV вв

**Задание:** *Определение конструкций раннехристианских храмов и их устройства.*

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; проследить и проанализировать становление раннехристианского культового зодчества.

### **Описание работы:**

На примере нескольких памятников раннехристианского зодчества (5-7) студент должен показать их преемственность от античной греко-римской архитектуры. Для этого нужно в общих чертах описать античные постройки. Далее, рассказать, что было заимствовано раннехристианскими зодчими в отношении объемно-пространственного решения, ордерных форм и обозначить их типологию: сделать классификацию (назвать) центральных сооружений и базиликальных. После этого описать устройство христианского храма – выделить основные пространственные зоны; указать что нового было введено в планировку в связи с приспособлением античной архитектуры к нуждам христианского культа. И описать конструктивные решения, применявшиеся в раннехристианское время.

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - Полное и правильное изложение основных фактов и закономерностей эволюции и становления раннехристианского зодчества; знание имен, дат. Допускаются неточности в отношении названий и дат, если студент правильно назвал основные типы храмов их конструктивные решения и устройство.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (2-3) в отношении названий и дат. Но студент может рассказать об устройстве раннехристианских храмов, их типологии и конструктивных решениях.

Оценка «удовлетворительно» - студент имеет слабые и путанные представления об устройстве раннехристианских храмов, их конструктивных решениях и может обозначить их только в самых общих чертах, но может разделить их типологически.

### **Литература**

1. *Бритова Н, Колпинский Ю.* Искусство этрусков и Древнего Рима. – М, 1982.
2. *Брунов Н.* Очерки по истории архитектуры. Т 2. – М, 2003.
3. История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф.образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой. – М.: Академия, 2012.
4. *Нессельштраус Ц.* Искусство раннего Средневековья. – СПб, 2000.

## Практическая работа №5

**Тема:** «Формирование художественной культуры варварских королевств и первых средневековых империй VI -XI вв».

**Задание:** «Анализ живописи римских катакомб: символика и сюжеты».

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; проследить формирование раннехристианской символики, основных тем и приемов формообразования.

### **Описание работы:**

Работы должна включать в себя определение термина «катакомбы», их историю: время и место появления; далее идет описание системы расположения росписей, перечисляются основные сюжеты. Если это фигуративные антропоморфные изображения, то делается их стилистический анализ, объясняются причины смены приемов формообразования. В отношении символов дается их расшифровка с непременным обращением к тексту Священного Писания и другим письменным источникам.

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - полное и правильное изложение основных фактов и закономерностей становления живописи катакомб; знание тем, сюжетов, символов, письменных источников. Студент показывает владение навыками стилистического анализа. Допускаются неточности в отношении названий катакомб и цитировании первоисточников.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (2-3) в отношении названий и дат, символов. Но студент может показать знание основных тем, может сделать стилистический анализ, рассказать о символике катакомб.

Оценка «удовлетворительно» - студент имеет слабые и путанные представления об символике катакомб, с трудом делает стилистический анализ, но может обозначить время их появления, перечислить названия, дать определение термина «катакомбы», перечислить некоторые сюжеты.

### **Литература**

1. История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф. образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой. – М.: Академия, 2012.
2. *Нессельштраус Ц.* Искусство раннего Средневековья. – СПб, 2000.

## Практическая работа №6

**Тема:** «Зарождение и особенности романского стиля в искусстве стран З.Европы»

**Задание:** «Сравнительный анализ архитектуры Англии и Франции»

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; сделать сравнительный стилистический анализ архитектуры романского периода Англии и Франции.

### **Описание работы:**

На примере основных памятников (5-7) необходимо сделать стилистический анализ романской архитектуры Франции и Англии. Для этого необходимо указать время появления романских соборов во Франции, а затем в Англии. Дать описание конструктивных особенностей романской архитектуры в Англии и во Франции, перечислить основные архитектурные элементы, отметить способы перекрытия сводов, проследить эволюцию оформления фасадов скульптурными композициями в различных районах Франции (особое внимание уделить западному фасаду). Далее, найти отличия в приемах объемно-пространственных решений соборов Англии и Франции.

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - четкое и связанное владение навыками сравнения приемов формообразования; знание имен, дат. Допускаются неточности в отношении имен и дат, если студент правильно представляет общий процесс и владеет навыками сравнительного анализа.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (2-3) в отношении имен и дат. Но студент может охарактеризовать конструктивные особенности романской архитектуры, перечислить архитектурные элементы и найти отличия в приемах объемно-пространственных решений английских и французских соборов.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет навыками сравнительного анализа; в ответе имеются грубые многочисленные (4-5) ошибки в отношении имен, дат.

### **Литература**

1. История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф. образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой. – М.: Академия, 2012.
2. *Нессельштраус Ц.* Искусство раннего Средневековья. – СПб, 2000.

## Практическая работа №7

**Тема:** «Развитие готического стиля в искусстве стран Западной Европы»

**Задание:** «Сравнительный анализ готических соборов Франции и Германии»

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; сделать сравнительный готических соборов Франции и Германии.

### **Описание работы:**

На примере основных памятников (5-7) необходимо сделать стилистический анализ готической архитектуры Франции и Германии. Для этого необходимо указать время появления готических соборов во Франции, а затем в Германии. Дать описание основных конструктивных элементов готической архитектуры в Англии и во Франции, перечислить основные архитектурные и декоративные элементы, отметить способы перекрытия сводов, проследить способы архитектурного решения западных фасадов в различных городах Франции. Далее, найти отличия в приемах объемно-пространственных решений соборов Франции и Германии.

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - четкое и связанное владение навыками сравнительного анализа; знание основных конструктивных элементов готических соборов; имен, дат. Допускаются неточности в отношении имен и дат, если студент правильно представляет общий процесс и владеет навыками сравнительного анализа.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (2-3) в отношении имен и дат. Но студент может охарактеризовать конструктивные решения готической архитектуры, перечислить архитектурные элементы.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет навыками сравнительного анализа; в ответе имеются грубые многочисленные (4-5) ошибки в отношении имен, дат.

### **Литература**

1. История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф. образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой. – М.: Академия, 2012.
2. *Нессельштраус Ц.* Искусство Западной Европы в Средние века. – Л-М, 1964.
3. *Пановский Э.* Перспектива как символическая форма. Готическая архитектура и схоластика. – М, 2004.
4. *Тяжелов В.* Искусство Средних веков в Западной и Центральной Европе. – М, 1981.

## Практическая работа №8

**Тема:** Становление и эволюция искусства Древней Руси X-XVII вв

**Задание:** «Составление таблицы «Эволюция древнерусского зодчества»

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; систематизировать и выстроить в хронологической последовательности памятники архитектуры Древней Руси.

### **Описание работы:**

Составить синхронистическую таблицу, состоящую из трех столбцов. Первый столбец получит наименование «Название». Второй – «Архитектурные формы и элементы». Третий – «Время и школа».

В результате построения подобной таблицы, должна выстроиться четкая схема эволюции древнерусской архитектуры, на примере которой, студент должен увидеть общее развитие архитектуры, зафиксировав наиболее значительные постройки.

В первом столбе нужно вписать название памятника. Заполняя второй столбец, нужно проанализировать приемы формообразования, перечислить архитектурные элементы, продемонстрировать знание терминологии, указать типологию храма (например - крестово-купольный, шатровый). Третий столбец должен включать в себя время создания памятника и архитектурную школу, если период строительства приходится на период к.XII-XIV вв.

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - студент умело использует профессиональную терминологию, правильно перечислил имена, даты, верно определены архитектурные школы. Допускаются некоторые неточности в отношении дат, если студент правильно представляет общий процесс эволюции древнерусской архитектуры.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются ошибки (2-3) в отношении принадлежности памятника архитектуры к той или иной эпохи и неправильно определена архитектурная школа.

Оценка «удовлетворительно» - в ответе имеются грубые многочисленные (5-7) ошибки как в отношении архитектурных школ, так и в отношении профессиональных терминов, и дат.

### **Литература**

1. Вагнер Г, Владышевская Т. Искусство Древней Руси. – М, 1993.
2. История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф. образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой. – М.: Академия, 2012.
3. История русского искусства / Под ред. М.Раковой и И.Рязанцева. Т.1. – М, 1979.
4. Раппопорт П. Зодчество Древней Руси. – Л, 1986

## Практическая работа №9

**Тема:** Специфика художественной культуры эпохи Возрождения в странах З.Европы

**Задание:** «Сравнительный анализ художественных школ Венеции и Флоренции»

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; сделать сравнительный стилистический анализ художественных школ Венеции и Флоренции.

### **Описание работы:**

На примере нескольких произведений станковой живописи (6-8) необходимо сделать сравнительный стилистический анализ венецианской и флорентийской школ живописи. Для этого необходимо перечислить основных мастеров, работавших на территории Флоренции и Венеции. Дать общий обзор художественной жизни в том и другом городе, после отметить особенности личной творческой манеры того или иного мастера, затем отметить то общее, что их объединяет и отличает от художественной школы другого города.

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - четкое и связанное владение навыками сравнительного анализа. Допускаются неточности в отношении дат, если студент правильно представляет стилевые особенности двух школ и владеет навыками сравнительного анализа.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (2-3) в отношении имен и дат. Но студент может охарактеризовать стилевые особенности двух художественных школ.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет навыками сравнительного анализа; в ответе имеются грубые многочисленные (4-5) ошибки в отношении имен, дат.

### **Литература**

1. История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф. образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой. – М.: Академия, 2012.
2. Степанов А. Искусство эпохи Возрождения. Италия XVI век. - СПб, 2007.

## Практическая работа №10

**Тема:** Основные стилевые направления в искусстве Западной Европы 17-19 вв

**Задание:** «Выдающиеся художники 17 века» - составление таблицы»

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; составить синхронистическую сравнительную таблицу, в которой будут представлены художники Италии, Франции, Испании, Голландии и Фландрии 17в.

### **Описание работы:**

Таблица составляется из пяти столбцов. Первые пять носят название вышеуказанных стран. Справа сбоку вертикально вписываются слова «Барокко, классицизм, реализм» Под первыми пятью столбцами вписываются имена наиболее известных художников (3-5 на каждую страну), перечисляются их основные произведения с временем их создания (3-5). Их расположение намечается в зависимости от того, к какому стилевому направлению по мнению студента должно относиться творчество того или иного художника. В итоге должна сформироваться синхронистическая таблица.

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - студент правильно перечислил имена, даты, верно определены принадлежность художника к тому или иному стилевому направлению. Допускаются некоторые неточности в отношении дат, названий работ, если студент правильно представляет общий процесс.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются ошибки (2-3) в отношении названий работ, дат, национальной принадлежности художника.

Оценка «удовлетворительно» - в ответе имеются грубые многочисленные (5-7) ошибки как в отношении имен, дат, стилевой принадлежности.

### **Литература**

1. Даниэль С. Европейский классицизм. – СПб, 2003.
2. История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф. образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой. – М.: Академия, 2012.
3. Якимович А. Новое время. Искусство и культура XVII-XVIII в. – СПб, 2004.

## Практическая работа №11

**Тема:** *Расцвет русской художественной культуры 18 – начала 20 вв*

**Задание:** *«Русские художники 18 века» - составление таблицы*

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; систематизировать и выстроить в хронологической последовательности творчество ведущих мастеров России 18 века.

### **Описание работы:**

Данная работа включает в себя обзор русского искусства 18в. Поскольку в период петровского правления в Россию было приглашено много иностранных мастеров, но в задании обозначены именно русские художники, то обзор нужно начинать исключительно с русских живописцев.

В данный обзор должны быть включены периоды правления Петра I, Екатерины I, Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны, Екатерины II.

Таблица должна состоять из трех столбцов. Первый – «Художники». Второй – «Российские императоры». Третий – «Стилевые направления».

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - студент правильно перечислил имена, даты, верно определена принадлежность художника к тому или иному стилевому направлению. Допускаются некоторые неточности в отношении дат, названий работ, если студент правильно представляет общий процесс.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются ошибки (2-3) в отношении названий работ, имен и дат.

Оценка «удовлетворительно» - в ответе имеются грубые многочисленные (5-7) ошибки как в отношении имен, дат, стилевой принадлежности.

### **Литература**

1. *Бобриков А.* Другая история русского искусства. – М, 2012.
2. *История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф.образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой.* – М.: Академия, 2012.
3. *История русского искусства / Под ред. М.Раковой и И.Рязанцева.* Т.1. – М, 1979.



## Практическая работа №12

**Тема:** Основные школы и мастера в искусстве Западной Европы и России первой половины 20 века

**Задание:** Составление синхронистической таблицы «Художественные группировки 3.Европы первой половины 20 века»

**Цель:** закрепить знания, полученные на лекционных занятиях; составить синхронистическую таблицу, включающую в себя различные стилевые направления п.п.20в.

### **Описание работы:**

Данная работа включает в себя искусство нескольких стран 3.Европы, обзор стилевых направлений необходимо вести в хронологической последовательности. Поэтапно рассказать, какие стилевые направления появились в первое десятилетия 20в, затем второе и т.д. Таблица должна состоять из шести столбцов. Первые четыре – название стран (Франция, Германия, Италия, Россия). Пятый – «Стилевое направление». Шестой – «Время».

Под каждым столбцом с названием стран вписывается имя художника и несколько его основных работ (1-2).

### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» - студент правильно перечислил имена, даты, верно определена принадлежность художника к тому или иному стилевому направлению. Допускаются некоторые неточности в отношении дат, названий работ, если студент правильно представляет общий процесс.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются ошибки (2-3) в отношении названий работ, имен и дат.

Оценка «удовлетворительно» - в ответе имеются грубые многочисленные (5-7) ошибки как в отношении имен, дат, стилевой принадлежности.

### **Литература**

1. Герман М. Модернизм. Искусство первой половины XX века. – СПб, 2003.
2. История изобразительного искусства: учебник для студенческих учреждений сред. проф.образования / Под ред. Н.Сокольниковой, Е.Сокольниковой. – М.: Академия, 2012.
3. Якимович А. Эпоха сокрушительных творений. – М, 2009.