

**Государственное автономное профессиональное
образовательное учреждение Новосибирской области
«Новосибирское государственное художественное училище (колледж)»**

**Методические рекомендации
по выполнению практической работы студентов
по дисциплине «Основы философии»**

для специальностей 54.02.05 «Живопись (по видам)»

54.02.01 «Дизайн (по отраслям)»

Новосибирск
2018

Рассмотрено на заседании предметно-цикловой комиссии

Протокол № ____ от _____ 20____ г.

Председатель

_____ Вотяковская О.В.

Составлены в соответствии с рабочей программой дисциплины «Основы философии» для подготовки по специальности 54.02.05 «Живопись», 54.02.01 «Дизайн»

Составитель: Бердаус С.В.

преподаватель ГАПОУ НСО «НГХУ»

Практическое занятие №1

Тема: «Античная философия: философы-досократики»: анализ фрагментов ранних греческих философов. Гипотезы о началах сущего.

Цель: проверить умение студентов анализировать текст, проверить знания студентов по базовым философским понятиям.

Методические указания:

Натурфилософия возникла в раннюю античную эпоху в размышлениях досократиков как попытка найти «конечные причины» и фундаментальные закономерности природных явлений.

Основным предметом философствования у досократиков был космос (природа). Он представлялся им состоящим из обыкновенных чувственных стихий: земли, воды, воздуха, огня и эфира, взаимно переходящих друг в друга в результате сгущения и разрежения (Фалес и вода. Анаксимен и воздух. Гераклит и огонь. Анаксимандр и апейрон. Демокрит как основатель атомистического учения). Досократиками были сформулированы два универсальных тезиса, на которых так или иначе строились их умозаключения: «из ничего не бывает» и «подобное познается подобным».

Задание: составить схему идей о первоначалах досократиков

Критерии оценки:

При выставлении оценки «отлично» учитываются следующие качества работы:

- формулировка проблемы и обоснование ее значимости
- логическая корректность исследования
- самостоятельный вклад учащегося в разработку и решение поставленной проблемы

При выставлении оценки «хорошо» возможны небольшие погрешности и незначительные ошибки:

- в формулировке и уяснении сути проблемы

При выставлении оценки «удовлетворительно» возможны следующие ошибки:

- логически и фактически неверная интерпретация рассматриваемого текста

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если в работе допущены серьезные ошибки и нарушение всех перечисленных выше качеств и закономерностей изображения.

При выставлении оценки работу учитывается также общее впечатление от работы и оригинальность решения представленной композиции

Литература

1. Горелов А.А. Основы философии. - М.: Издательский центр «Академия», 2013

2. Фрагменты произведений ранних греческих философов / сост. А.В. Лебедев. М., 1989

Практическое занятие №2

Тема: «Экспликация и дескрипция моделей сосуществования человека, общества и природы, созданных в эллинистических школах древнегреческой философии».

Цель: составить целокупное представление о триедином строении философии эллинистических школ: этика- логика-физика.

Методические указания:

Экономический и политический упадок Греции, закат роли полиса отражаются в греческой философии. Усилия, направленные на познание объективного мира (философия Аристотеля), активное участие в политической жизни, которое проявилось у греческих философов, постепенно замещаются индивидуализмом, этицированием и морализированием либо скептицизмом и агностицизмом. Со временем интерес к философскому мышлению вообще резко падает. Приходит период мистики, религиозно-философского синкретизма, христианской философии.

Рассматриваемые школы: киники, стоики, скептики, эпикурейцы. Вне-социальный образ жизни киников. Спокойствие, самообладание, неприхотливость как доминанты кинической практической философии. Апатия, безразличие и аскеза, постоянная тренировка души и тела как результат не подкрепленных интеллектуализмом нормы практической жизни киников.

Мир чувств как главное содержание познания и практической философии эпикурейцев. Атомарная концепция в физике эпикурейцев и её влияние на этику. Человек как существо свободное. Безразличие богов к человеческим делам. Проблема существования зла в мире.

«Воздерживайтесь от догм и будьте безмятежны» как основной девиз скептиков. Опровержение догм всех философских школ как главная черта скептицизма. Изменчивость, текучесть, непостоянность, относительность, иллюзорность мира. Внутренний покой и безмятежность как цели практической философии скептиков.

Физика, логика и этика стоиков. Учение о судьбе. Понятие мудреца. Благо и безразличное в этике стоиков.

Задание: Составить сравнительную таблицу, в которой будут соотнесены эллинистические школы и три составных элемента учений этих школ – логика, этика и физика

Критерии оценки:

При выставлении оценки «отлично» учитываются следующие качества работы:

- формулировка проблемы и обоснование ее значимости
- логическая корректность исследования
- самостоятельный вклад учащегося в разработку и решение поставленной проблемы

При выставлении оценки «хорошо» возможны небольшие погрешности и незначительные ошибки:

- в формулировке и уяснении сути проблемы

При выставлении оценки «удовлетворительно» возможны следующие ошибки:

- содержание разделов не соответствует их названию.
- фактически неверная интерпретация рассматриваемого текста

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если в работе допущены серьезные ошибки и нарушение всех перечисленных выше качеств и закономерностей изображения.

При выставлении оценки работу учитывается также общее впечатление от работы и оригинальность решения представленной композиции

Литература

1. Горелов А.А. Основы философии. - М.: Издательский центр «Академия», 2013

Практическое занятие №3

Тема: «Сравнительный анализ основных стадий позитивизма»

Цель: рассмотреть и проанализировать развитие позитивизма: позитивизм О. Конта, эмпириокритицизм, неопозитивизм, постпозитивизм

Методические указания:

В истории философии термином «позитивизм» обозначается особое философское течение, которое оформилось в 1830-х гг. и сохранило влияние вплоть до нашего времени, пройдя при этом три исторических стадии – «первого» («классического») позитивизма, «второго» позитивизма (эмпириокритицизма) и «третьего» позитивизма (неопозитивизма). Основателем течения был О.Конт, он ввел в философский обиход и сам этот термин. С именем Конта связаны два главных принципа науки 19 в.: 1) признание относительности всякого «позитивного» («фактического») знания, 2) стремление к накоплению и обобщению посредством систематизации и классификации «научных фактов».

Новые открытия в науке (прежде всего в физике и психологии) вызвали кризис оснований классического позитивизма. Следствием было возникновение его обновленной формы – эмпириокритицизма. Прогресс теоретической физики в 20 в. в свою очередь обусловил дальнейшую трансформацию позитивистской программы, смещение фокуса интересов с проблем источника знания на область анализа науки и логической структуры теорий. На смену «второму» позитивизму в 1920-х гг. пришел «третий» – неопозитивизм.

Некоторые установки позитивистской программы сохранил постпозитивизм, который не утратил своего влияния вплоть до наших дней.

Задание: Составить сравнительную таблицу, в которой будут соотнесены разные этапы позитивизма: выделить единый стержень этих этапов и сформулировать основные отличительные черты

Критерии оценки:

При выставлении оценки «отлично» учитываются следующие качества работы:

- формулировка проблемы и обоснование ее значимости
- логическая корректность исследования
- самостоятельный вклад учащегося в разработку и решение поставленной проблемы

При выставлении оценки «хорошо» возможны небольшие погрешности и незначительные ошибки:

- в формулировке и уяснении сути проблемы

При выставлении оценки «удовлетворительно» возможны следующие ошибки:

- содержание разделов не соответствует их названию.
- фактически неверная интерпретация рассматриваемого текста

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если в работе допущены серьёзные ошибки и нарушение всех перечисленных выше качеств и закономерностей изображения.

При выставлении оценки работу учитывается также общее впечатление от работы и оригинальность решения представленной композиции

Литература

1. Горелов А.А. Основы философии. - М.: Издательский центр «Академия», 2013

Практическое занятие №4

Тема: «Дискуссия: связь художественных практик и морали. Каковы предельные цели искусства: удовольствие или же нравственный урок?»

Цель: провести дискуссию о связи художественных практик и морали, ответить на вопрос: каковы предельные цели искусства: удовольствие, удовольствие или же нравственный урок?

Методические указания:

На протяжении двух с половиной тысяч лет все западные авторы, интересовавшиеся поэзией, литературой и изобразительным искусством, задавались вопросом, существует ли связь между художественными практиками и моралью. Со времен древней Греции и вплоть до века Просвещения на этот

вопрос отвечали примерно одинаково. Мораль представлялась необходимой, достоинство её и уважение к добродетели подчеркивались, пороки осуждались. Что касается живописи, поэзии и т.п., то их нередко почитали пустым занятием, не заслуживающим никакой похвалы, а если и приемлемым, то при условии их подчинения требованиям морали.

Начиная с 17 века ситуация начала меняться. Были высказаны предположения о самостоятельном статусе искусства, о том, что приближено к современной формуле «искусство ради искусства».

Задание: Высказать свою точку зрения на проблему соотношения искусства и морали, как они связаны, должны ли они быть связаны, насколько независимыми они могут быть друг от друга и к чему приведет то или иное их соотношение в обществе.

Критерии оценки:

При выставлении оценки «отлично» учитываются следующие качества работы:

- формулировка проблемы и обоснование ее значимости
- умение грамотно излагать свою мысль
- навык ведения научной беседы
- оригинальность высказываемой точки зрения

При выставлении оценки «хорошо» возможны небольшие погрешности и незначительные ошибки:

- в формулировке и уяснении сути проблемы

При выставлении оценки «удовлетворительно» возможны следующие ошибки:

- некорректное ведение дискуссии
- неумение аргументировать высказываемое мнение

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если в работе допущены серьёзные ошибки и нарушение всех перечисленных выше качеств и закономерностей изображения.

При выставлении оценки работу учитывается также общее впечатление от работы и оригинальность решения представленной композиции

Литература

1. 2. Энциклопедический словарь по этике / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. — М.: Гардарики, 2001.