

Государственное автономное профессиональное образовательное
учреждение Новосибирской области
«Новосибирское государственное художественное училище (колледж)»

Методические указания
по выполнению практической работы студентов
по учебной дисциплине «История архитектуры»
по специальностям СПО 54.02.01 Дизайн (по отраслям),

Новосибирск
2018

Рассмотрено на заседании предметно-цикловой комиссии

Протокол № ____ от _____ 20 ____ г.

Председатель

_____ Н.В. Олешко

Составлены в соответствии с рабочей

программой учебной дисциплины

«История архитектуры»

по специальностям СПО 54.02.01 Дизайн

(по отраслям)

Составитель: С.Д. Петренко

преподаватель Истории искусств

Содержание

Введение.....	4
Практическое задание №1.....	6
Практическое задание №2.....	7
Практическое задание №3.....	8
Практическое задание №4.....	9
Практическое задание №5.....	10
Практическое задание №6.....	11
Практическое задание №7.....	12

Введение

Методические указания по выполнению практических работ студентами по дисциплине «История архитектуры» предназначены для специальности «Дизайн» (по отраслям) на II-III году обучения.

Сборник содержит описания практических работ по темам:

1. *Архитектура Советского авангарда 1917-1920-е гг.*
2. *Архитектура Новосибирска 1920 – 1930-х гг.*
3. *Архитектура СССР 1932-1955 гг.*
4. *Архитектура Новосибирска 1940-1950-х гг.*
5. *Мастера архитектуры середины XXв*
6. *Зарубежная архитектура середины XX века*
7. *Постмодернизм и его направления*

Основной целью подготовки и проведения практических занятий является развитие навыков узнавания и анализа стилистических приемов различных исторических периодов. При подготовке к каждому занятию необходимо обратиться к курсу лекций по данному вопросу и учебным пособиям, чтобы уточнить терминологию, найти аналогии анализируемым стилистическим приемам.

В результате выполнения практических работ, предусмотренных программой по данной дисциплине, студент должен:

знать:

- основные этапы развития современной архитектуры;
- профессиональную терминологию

уметь:

- давать развернутую характеристику основных социально-политических тенденций и стилевых направлений в развитии русского искусства 20 века;
- применять знания по истории русского и советского искусства в художественно-проектной практике и преподавательской деятельности;

Правила выполнения практических работ:

1. Студент должен прийти на практическое занятие подготовленным к выполнению работы.
2. Каждый студент после выполнения работы должен представить отчёт о проделанной работе.

3. Отчёт о проделанной работе следует делать в рабочей тетради по дисциплине.

4. Оценку по практической работе студент получает с учётом срока выполнения работы, если:

- работа выполнена правильно и в полном объеме;
- работа выполнена в соответствии с требованиями к выполнению работы.

Зачёт по практической работе студент получает при условии выполнения всех предусмотренных программой требований.

Отчёт должен содержать:

1. Название работы.
2. Цель работы.
3. Задание.

Практическое занятие №1

Тема: Архитектура Советского авангарда 1917-1920-е гг.

Задание: Анализ творческих концепций архитекторов Веснина, Гинзбурга, Ладовского, Леонидова, Лисицкого, Хидекеля

Цель: закрепить знания, полученные на лекционных занятиях, систематизировать полученную информацию и провести аналитическое исследование творческих концепций представителей русского архитектурного авангарда.

Описание работы:

Практическая работа включает в себя прежде всего работу с первоисточниками – воспоминаниями, манифестами и теоретическими концепциями мастеров русского архитектурного авангарда. Помимо этого, необходимо также в подготовке к ответу пользоваться наиболее возможным количеством современных исследований в области истории архитектуры, посвященных этому периоду. Для подготовки к заданию желательно взять представителей разных творческих групп (например, конструктивизм и рационализм), чтобы наиболее ярко и убедительно изложить теоретические воззрения зодчего в области архитектурной формы, градостроительной концепции, организации жизненной среды человека и т.д.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент последовательно, ясно и аргументировано излагает все причинно-следственные связи в заданной теме. Способен поэтапно проследить эволюцию и логику формирования творческой концепции того или иного автора, а также ее содержание

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (3-4) в изложении всей повествовательной канвы, раскрывающей характер и суть творческой концепции автора.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет материалом и не может убедительно-ясно изложить содержание концепции не только одного автора, но и не видит отличий в творческих воззрениях с другим изучаемым архитектором.

Литература

1. Мастер советской архитектуры об архитектуре. Том 1 (2). Бархин М.Г., Иконников А.В. и др. (ред.). - М: Искусство, 1975.
2. Хан-Магомедов С. Архитектура советского авангарда. Кн. 1. Проблемы формообразования. Мастера и течения. – М, 1996

Практическая работа №2

Тема: *Архитектура Новосибирска 1920 – 1930-х гг.*

Задание: Анализ творчества архитекторов Бурлакова, Загрявко Гордеева, Крячкова, Тургенева, Тейтеля, Шестова

Цель: закрепить знания, полученные на лекционных занятиях, систематизировать полученную информацию и провести аналитическое исследование творчества новосибирских архитекторов.

Описание работы:

Практическая работа включает в себя прежде всего работу с исследованиями в области архитектуры г. Новосибирска периода 1920 - 1930-х гг. Поэтому в подготовке к ответу необходимо пользоваться наиболее возможным количеством современных исследований в области истории архитектуры, посвященных этому периоду. Для подготовки к заданию желательно взять архитекторов представляющих различные этапы в истории новосибирского зодчества (например, Загрявко и Тейтель). Если анализируется творчество одного автора, то желательно взять проекты различных десятилетий.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент последовательно, ясно и аргументировано излагает все причинно-следственные связи в заданной теме. Способен поэтапно проследить эволюцию и характер творчества того или иного новосибирского архитектора.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (3-4) в изложении всей повествовательной канвы, раскрывающей характер и суть творчества новосибирских зодчих.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет материалом и не может убедительно-ясно изложить содержание творчества не только одного автора, но и не видит отличий в творчестве с другим изучаемым архитектором.

Литература

1. Ащепков Е. Новосибирск. – М, 1949.
2. Баландин С. Новосибирск. История градостроительства. 1893 – 1945. – Н, 1978.
3. Белогорцев И. Архитекторы Новосибирска. – Н, 1945.
4. Крячков А. Архитектура Новосибирска за 50 лет. // Ежегодник Новосибирского отделения Союза Советских архитекторов. – Н, 1951.
5. Невзгодин И. Архитектура Новосибирска. – Новосибирск: Издательство СО РАН, 2005. – 204 с.

Практическая работа №3

Тема: Архитектура СССР 1932-1955 гг.

Задание: Анализ творчества архитекторов Жолтовского, Троцкого, Иофана, Руднева, Алабяна, Щусева

Цель: закрепить знания, полученные на лекционных занятиях, систематизировать полученную информацию и провести аналитическое исследование творчества советских архитекторов.

Описание работы:

Практическая работа включает в себя прежде всего работу с исследованиями в области архитектуры СССР периода 1932 - 1955-х гг. Поэтому в подготовке к ответу необходимо пользоваться наиболее возможным количеством современных исследований в области истории архитектуры, посвященных этому периоду. Для подготовки к заданию необходимо также пользоваться воспоминаниями и теоретическими концепциями мастеров советской архитектуры, представляющих неоклассицистический этап в истории отечественного зодчества. В результате проведенного исследования учащийся должен сказать, в чем состоит специфика творчества (или таковой не имеется) изучаемого им архитектора.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент последовательно, ясно и аргументировано излагает все причинно-следственные связи в заданной теме. Способен поэтапно проследить эволюцию и характер творчества того или иного архитектора.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (3-4) в изложении всей повествовательной канвы, раскрывающей характер и суть творчества советских зодчих.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет материалом и не может убедительно-ясно изложить содержание творчества изучаемого им автора.

Литература

1. Мастер советской архитектуры об архитектуре. Том 2 (2). Бархин М.Г., Иконников А.В. и др. (ред.). - М: Искусство, 1975.
2. Хмельницкий Д. Зодчий Сталин. – М, 2007.
3. Хмельницкий Д. Архитектура Сталина. Психология и стиль. – М.: Прогресс-Традиция, 2007.

Практическая работа №4

Тема: Архитектура Новосибирска 1940-1950-х гг.

Задание: Защита рефератов по теме «Творчество новосибирских архитекторов»

Цель: закрепить знания, полученные на лекционных занятиях, систематизировать полученную информацию и провести аналитическое исследование творчества новосибирских архитекторов 1940-1950-х гг.

Описание работы:

Практическая работа включает в себя прежде всего работу с исследованиями в области архитектуры г. Новосибирска периода 1940 - 1955-х гг. Поэтому в подготовке к ответу необходимо пользоваться наиболее возможным количеством современных исследований в области истории архитектуры, посвященных этому периоду. Для подготовки к заданию желательно взять для изучения творческую биографию двух архитекторов и попытаться аргументировано изложить что общего и чем отличаются новосибирские зодчие, представляющие один стилевой этап в истории советской архитектуры.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент последовательно, ясно и аргументировано излагает все причинно-следственные связи в заданной теме. Способен поэтапно проследить эволюцию и характер творчества того или иного новосибирского архитектора.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (3-4) в изложении всей повествовательной канвы, раскрывающей характер и суть творчества новосибирских зодчих.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет материалом и не может убедительно-ясно и аргументировано изложить содержание творчества изучаемого им автора.

Литература

1. Ащепков Е. Новосибирск. – М, 1949.
2. Баландин С. Новосибирск. История градостроительства. 1945 – 1985. – Н, 1986.
3. Крячков А. Архитектура Новосибирска за 50 лет. // Ежегодник Новосибирского отделения Союза Советских архитекторов. – Н, 1951.
4. Пивкин В. Новосибирские академики. – Новосибирск: Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия новосибирской области, 2001. – 96 с.
5. Пивкин В, Евстешина Д. Архитектор Траугот Бардт. Известный и неизвестный. – Новосибирск, 2007.

Практическая работа №5

Тема: Мастера архитектуры середины XXв

Задание: Анализ творческих биографий всемирно известных зодчих зарубежной архитектуры середины XX века

Цель: закрепить знания, полученные на лекционных занятиях, систематизировать полученную информацию и провести аналитическое исследование творческих концепций представителей зарубежной архитектуры середины XX века.

Описание работы:

Практическая работа включает в себя как работу с первоисточниками (воспоминаниями, манифестами и теоретическими концепциями) мастеров зарубежной архитектуры, так и наиболее возможное количество современных исследований в области истории архитектуры, посвященных этому периоду. Для подготовки к заданию желательно взять представителей разных творческих групп, стилевых направлений, чтобы наиболее ярко и убедительно изложить теоретические воззрения зодчего в области архитектурной формы, градостроительной концепции, организации жизненной среды человека и т.д.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент последовательно, ясно и аргументировано излагает все причинно-следственные связи в заданной теме. Способен поэтапно проследить эволюцию и логику формирования творческой концепции того или иного автора, а также ее содержание

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (3-4) в изложении всей повествовательной канвы, раскрывающей характер и суть творческой концепции автора.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет материалом и не может убедительно-ясно изложить содержание концепции не только одного автора, но и не видит отличий в творческих воззрениях с другим изучаемым архитектором.

Литература

1. Архитектура Запада: кн.1. Мастера и течения. – М., 1972.
2. Архитектура Запада: кн.3. Противоречия и поиски 60-70-х годов. – М, 1983.
3. Орельская О. Современная зарубежная архитектура. – М, 2010.

Практическая работа №6

Тема: Зарубежная архитектура середины XXв

Задание: Составление синхронистической таблицы «Архитектура жилых и общественных зданий на примере творчества всемирно известных зодчих середины XX века»

Описание работы:

Составить синхронистическую таблицу, состоящую из трех столбцов. Первый столбец получит наименование «Название». Второй – «Анализ архитектурной композиции». Третий – «Время и мастер».

В результате построения подобной таблицы, должна выстроиться общая схема развития зарубежной архитектуры середины XX века в которой будут представлены различные стилевые направления, наиболее видные мастера и их проекты. В первом столбе нужно вписать название памятника. Заполняя второй столбец, нужно проанализировать объемно-пространственное решение, конструктивное и декоративное решения здания. Третий столбец должен включать в себя время создания памятника и имя автора проекта.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент умело использует профессиональную терминологию, правильно перечислил имена, даты, грамотно проводит формально-стилистический анализ сооружений. Допускаются некоторые неточности в отношении дат, если студент в целом правильно провел анализ архитектурных композиций.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются ошибки (2-3) в отношении имен, дат, названий сооружений и анализе композиции.

Оценка «удовлетворительно» - в ответе имеются грубые многочисленные (5-7) ошибки как в отношении имен, дат, названий сооружений и анализе архитектурной композиции.

Литература

1. Архитектура Запада: кн.1. Мастера и течения. – М., 1972.
2. Архитектура Запада: кн.3. Противоречия и поиски 60-70-х годов. – М, 1983.
3. Иконников А. Зарубежная архитектура: От новой архитектуры до постмодернизма. – М, 1982.
4. Орельская О. Современная зарубежная архитектура. – М, 2010.

Практическая работа №7

Тема: Постмодернизм и его направления

Задание: Анализ творческих концепций всемирно известных зодчих зарубежной архитектуры второй половины XX века

Цель: закрепить знания, полученные на лекционных занятиях, систематизировать полученную информацию и провести аналитическое исследование творческих концепций представителей зарубежной архитектуры второй половины XX века.

Описание работы:

Практическая работа включает в себя как работу с первоисточниками (воспоминаниями, манифестами и теоретическими концепциями) мастеров зарубежной архитектуры, так и наиболее возможное количество современных исследований в области истории архитектуры, посвященных этому периоду. Для подготовки к заданию желательно взять представителей разных творческих групп, стилевых направлений, чтобы наиболее ярко и убедительно изложить теоретические воззрения зодчего в области архитектурной формы, градостроительной концепции, организации жизненной среды человека и т.д.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент последовательно, ясно и аргументировано излагает все причинно-следственные связи в заданной теме. Способен поэтапно проследить эволюцию и логику формирования творческой концепции того или иного автора, а также ее содержание

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (3-4) в изложении всей повествовательной канвы, раскрывающей характер и суть творческой концепции автора.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет материалом и не может убедительно-ясно изложить содержание концепции не только одного автора, но и не видит отличий в творческих воззрениях с другим изучаемым архитектором.

Литература

1. Архитектура Запада: кн.1. Мастера и течения. – М., 1972.
2. Архитектура Запада: кн.4. Модернизм и постмодернизм. Критика концепций. – М, 1986
3. Иконников А. Зарубежная архитектура: От новой архитектуры до постмодернизма. – М, 1982.
4. Орельская О. Современная зарубежная архитектура. – М, 2010.

