

Государственное автономное профессиональное образовательное
учреждение Новосибирской области
«Новосибирское государственное художественное училище (колледж)»

Методические указания
по выполнению внеаудиторной самостоятельной работы студентов
по учебной дисциплине «Основы архитектуры»
по специальности 54.02.05 Живопись (по видам)

Новосибирск
2018

Рассмотрено на заседании предметно-цикловой комиссии

Протокол № ____ от _____ 20 ____ г.

Председатель

_____ Н.В. Олешко

Составлены в соответствии с рабочей

программой учебной дисциплины

«Основы архитектуры»

по специальностям СПО 54.02.05 Живопись

(по видам)

(по отраслям)

Составитель: С.Д. Петренко

преподаватель Истории искусств

Содержание

Пояснительная записка	4
Самостоятельная работа №1.....	6
Самостоятельная работа №2.....	7
Самостоятельная работа №3.....	8
Самостоятельная работа №4.....	9
Самостоятельная работа №5.....	10

Пояснительная записка

Методические указания к выполнению внеаудиторной самостоятельной работы студентов по дисциплине «Основы архитектуры» предназначены для студентов по специальности 54.02.05 Живопись (по видам)

Цель методических указаний: оказание помощи студентам в выполнении самостоятельной работы по дисциплине «История архитектуры».

Настоящие методические указания содержат задания, которые позволят студентам самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по специальности, опытом творческой и исследовательской деятельности.

Основной целью самостоятельной внеаудиторной работы является развитие навыков узнавания и анализа стилистических приемов различных исторических периодов. При подготовке к каждому занятию необходимо обратиться к курсу лекций по данному вопросу и учебным пособиям, чтобы уточнить терминологию, найти аналогии анализируемым стилистическим приемам.

Сборник содержит описания практических работ по темам:

1. *Архитектура Советского авангарда 1917-1920-е гг.*
2. *Архитектура Новосибирска 1920 – 1930-х гг.*
3. *Архитектура СССР 1932-1955 гг.*
5. *Мастера архитектуры середины XXв*
7. *Постмодернизм и его направления*

Основной целью самостоятельных работ является развитие навыков узнавания и анализа стилистических приемов различных исторических периодов. При подготовке к каждому занятию необходимо обратиться к курсу лекций по данному вопросу и учебным пособиям, чтобы уточнить терминологию, найти аналогии анализируемым стилистическим приемам.

В результате выполнения практических работ, предусмотренных программой по данной дисциплине, студент должен:

знать:

- основные этапы развития современной архитектуры;
- профессиональную терминологию

уметь:

- давать развернутую характеристику основных социально-политических тенденций и стилевых направлений в развитии русского искусства 20 века;
- применять знания по истории русского и советского искусства в художественно-проектной практике и преподавательской деятельности;

Описание каждой самостоятельной работы содержит: тему, задания, цели работы, порядок выполнения работы, критерии оценки и необходимый учебно-методический материал.

Самостоятельная работа №1

Тема: Архитектура Советского авангарда 1917-1920-е гг.

Задание: Анализ творческих концепций архитекторов Веснина, Гинзбурга, Ладовского, Леонидова, Лисицкого, Хидекеля

Цель: закрепить знания, полученные на лекционных занятиях, систематизировать полученную информацию и провести аналитическое исследование творческих концепций представителей русского архитектурного авангарда.

Описание работы:

Самостоятельная работа включает в себя прежде всего работу с первоисточниками – воспоминаниями, манифестами и теоретическими концепциями мастеров русского архитектурного авангарда. Помимо этого, необходимо также в подготовке к ответу пользоваться наиболее возможным количеством современных исследований в области истории архитектуры, посвященных этому периоду. Для подготовки к заданию желательно взять представителей разных творческих групп (например, конструктивизм и рационализм), чтобы наиболее ярко и убедительно изложить теоретические воззрения зодчего в области архитектурной формы, градостроительной концепции, организации жизненной среды человека и т.д.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент последовательно, ясно и аргументировано излагает все причинно-следственные связи в заданной теме. Способен поэтапно проследить эволюцию и логику формирования творческой концепции того или иного автора, а также ее содержание

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (3-4) в изложении всей повествовательной канвы, раскрывающей характер и суть творческой концепции автора.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет материалом и не может убедительно-ясно изложить содержание концепции не только одного автора, но и не видит отличий в творческих воззрениях с другим изучаемым архитектором.

Литература

1. Мастер советской архитектуры об архитектуре. Том 1 (2). Бархин М.Г., Иконников А.В. и др. (ред.). - М: Искусство, 1975.
2. Хан-Магомедов С. Архитектура советского авангарда. Кн. 1. Проблемы формообразования. Мастера и течения. – М, 1996

Самостоятельная работа №2

Тема: Архитектура Новосибирска 1920 – 1930-х гг.

Задание: Анализ творчества архитекторов Бурлакова, Загрявко Гордеева, Крячкова, Тургенева, Тейтеля, Шестова

Цель: закрепить знания, полученные на лекционных занятиях, систематизировать полученную информацию и провести аналитическое исследование творчества новосибирских архитекторов.

Описание работы:

Самостоятельная работа включает в себя прежде всего работу с исследованиями в области архитектуры г. Новосибирска периода 1920 - 1930-х гг. Поэтому в подготовке к ответу необходимо пользоваться наиболее возможным количеством современных исследований в области истории архитектуры, посвященных этому периоду. Для подготовки к заданию желательно взять архитекторов представляющих различные этапы в истории новосибирского зодчества (например, Загрявко и Тейтель). Если анализируется творчество одного автора, то желательно взять проекты различных десятилетий.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент последовательно, ясно и аргументировано излагает все причинно-следственные связи в заданной теме. Способен поэтапно проследить эволюцию и характер творчества того или иного новосибирского архитектора.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (3-4) в изложении всей повествовательной канвы, раскрывающей характер и суть творчества новосибирских зодчих.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет материалом и не может убедительно-ясно изложить содержание творчества не только одного автора, но и не видит отличий в творчестве с другим изучаемым архитектором.

Литература

1. Ащепков Е. Новосибирск. – М, 1949.
2. Баландин С. Новосибирск. История градостроительства. 1893 – 1945. – Н, 1978.
3. Белогорцев И. Архитекторы Новосибирска. – Н, 1945.
4. Крячков А. Архитектура Новосибирска за 50 лет. // Ежегодник Новосибирского отделения Союза Советских архитекторов. – Н, 1951.
5. Невзгодин И. Архитектура Новосибирска. – Новосибирск: Издательство СО РАН, 2005. – 204 с.

Самостоятельная работа №3

Тема: Архитектура СССР 1932-1955 гг.

Задание: Анализ творчества архитекторов Жолтовского, Троицкого, Иофана, Руднева, Алабяна, Щусева

Цель: закрепить знания, полученные на лекционных занятиях, систематизировать полученную информацию и провести аналитическое исследование творчества советских архитекторов.

Описание работы:

Самостоятельная работа включает в себя прежде всего работу с исследованиями в области архитектуры СССР периода 1932 - 1955-х гг. Поэтому в подготовке к ответу необходимо пользоваться наиболее возможным количеством современных исследований в области истории архитектуры, посвященных этому периоду. Для подготовки к заданию необходимо также пользоваться воспоминаниями и теоретическими концепциями мастеров советской архитектуры, представляющих неоклассицистический этап в истории отечественного зодчества. В результате проведенного исследования учащийся должен сказать, в чем состоит специфика творчества (или таковой не имеется) изучаемого им архитектора.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент последовательно, ясно и аргументировано излагает все причинно-следственные связи в заданной теме. Способен поэтапно проследить эволюцию и характер творчества того или иного архитектора.

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (3-4) в изложении всей повествовательной канвы, раскрывающей характер и суть творчества советских зодчих.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет материалом и не может убедительно-ясно изложить содержание творчества изучаемого им автора.

Литература

1. Мастер советской архитектуры об архитектуре. Том 2 (2). Бархин М.Г., Иконников А.В. и др. (ред.). - М: Искусство, 1975.
2. Хмельницкий Д. Зодчий Сталин. – М, 2007.
3. Хмельницкий Д. Архитектура Сталина. Психология и стиль. – М.: Прогресс-Традиция, 2007.

Самостоятельная работа №4

Тема: Мастера архитектуры середины XXв

Задание: Анализ творческих биографий всемирно известных зодчих зарубежной архитектуры середины XX века

Цель: закрепить знания, полученные на лекционных занятиях, систематизировать полученную информацию и провести аналитическое исследование творческих концепций представителей зарубежной архитектуры середины XX века.

Описание работы:

Самостоятельная работа включает в себя как работу с первоисточниками (воспоминаниями, манифестами и теоретическими концепциями) мастеров зарубежной архитектуры, так и наиболее возможное количество современных исследований в области истории архитектуры, посвященных этому периоду. Для подготовки к заданию желательно взять представителей разных творческих групп, стилевых направлений, чтобы наиболее ярко и убедительно изложить теоретические воззрения зодчего в области архитектурной формы, градостроительной концепции, организации жизненной среды человека и т.д.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент последовательно, ясно и аргументировано излагает все причинно-следственные связи в заданной теме. Способен поэтапно проследить эволюцию и логику формирования творческой концепции того или иного автора, а также ее содержание

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (3-4) в изложении всей повествовательной канвы, раскрывающей характер и суть творческой концепции автора.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет материалом и не может убедительно-ясно изложить содержание концепции не только одного автора, но и не видит отличий в творческих воззрениях с другим изучаемым архитектором.

Литература

1. Архитектура Запада: кн.1. Мастера и течения. – М., 1972.
2. Архитектура Запада: кн.3. Противоречия и поиски 60-70-х годов. – М, 1983.
3. Орельская О. Современная зарубежная архитектура. – М, 2010.

Самостоятельная работа №5

Тема: Постмодернизм и его направления

Задание: Анализ творческих концепций всемирно известных зодчих зарубежной архитектуры второй половины XX века

Цель: закрепить знания, полученные на лекционных занятиях, систематизировать полученную информацию и провести аналитическое исследование творческих концепций представителей зарубежной архитектуры второй половины XX века.

Описание работы:

Самостоятельная работа включает в себя как работу с первоисточниками (воспоминаниями, манифестами и теоретическими концепциями) мастеров зарубежной архитектуры, так и наиболее возможное количество современных исследований в области истории архитектуры, посвященных этому периоду. Для подготовки к заданию желательно взять представителей разных творческих групп, стилевых направлений, чтобы наиболее ярко и убедительно изложить теоретические воззрения зодчего в области архитектурной формы, градостроительной концепции, организации жизненной среды человека и т.д.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» - студент последовательно, ясно и аргументировано излагает все причинно-следственные связи в заданной теме. Способен поэтапно проследить эволюцию и логику формирования творческой концепции того или иного автора, а также ее содержание

Оценка «хорошо» - в ответе имеются неточности (3-4) в изложении всей повествовательной канвы, раскрывающей характер и суть творческой концепции автора.

Оценка «удовлетворительно» - студент слабо владеет материалом и не может убедительно-ясно изложить содержание концепции не только одного автора, но и не видит отличий в творческих воззрениях с другим изучаемым архитектором.

Литература

1. Архитектура Запада: кн.1. Мастера и течения. – М., 1972.
2. Архитектура Запада: кн.4. Модернизм и постмодернизм. Критика концепций. – М, 1986
3. Иконников А. Зарубежная архитектура: От новой архитектуры до постмодернизма. – М, 1982.
4. Орельская О. Современная зарубежная архитектура. – М, 2010.

